**Название:** ОГКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, Бакчарского района»

**Сайт:** bakdd.tomedu.ru

**Телефон:** 8(38249)21-372

**Электронная почта:** cpdbr-bak@tomsk.gov.ru

**Контактное лицо:** Теслёнок Ольга Викторовна

**Ценности практики**

* **Уникальность каждой семьи –** уважение границ семьи, привлечение членов семьи к построению работы, подбор специалистов для работы с семьей, индивидуализация плана сопровождения замещающей семьи.
* **Вера в способность семьи самостоятельно справляться с трудностями –** разделение ответственности за воспитание ребенка. Формирование способности самостоятельно принимать конструктивные решения в воспитании ребенка.
* **Ребенок должен воспитываться в семье –** сохранение семьи для ребенка является приоритетным направлением работы.

## **Общая информация о практике**

**Как называется практика?**

«Будем вместе»

**Где проходила реализация практики (страны, регионы, города, сёла и пр.)?**

Россия, Томская область, Бакчарский район

**Краткое описание практики**

**Краткая аннотация практики**

Практика «Будем вместе» - сопровождение замещающих семей, через реализацию мероприятий 4–х уровневой модели:

 - адаптационный уровень сопровождения (направления: клуб для ЗС "Семейный маячок", газета для ЗС "Семейный маячок", мониторинг развития ребенка в семье и семейной ситуации, мобильная выездная служба "СемьЯ" в населенные пункты, семейное консультирование),

-базовый уровень сопровождения (направления: клуб для ЗС "Семейный маячок", газета для ЗС "Семейный маячок", услуги по дополнительному образованию, профессиональному обучению),

-кризисный уровень сопровождения (направления: предоставление реабилитационного пространства, как форма коррекции детско-родительских отношений, мобильная выездная служба "СемьЯ")

- экстренный уровень сопровождения (реабилитация семьи и ребенка в условиях Центра, с возможностью поместить ребенка в семейную группу Центра).

Реализация данной практики позволяет уменьшить риск количества возвратов детей из замещающих семей.

**Основные благополучатели практики**

* замещающие семьи Бакчарского района Томской области

**Проблемы и потребности благополучателей**

|  |  |
| --- | --- |
| **Целевая группа** | **Проблемы благополучателей данной целевой группы** |
| Замещающие семьи Бакчарского района Томской области.  | Недостаточный уровень поддержки со стороны окружения (знакомые, образовательные учреждения, ДОУ, СПО).  |
| Неумение находить ресурсы внутри семьи для решения проблем, и нет навыка поиска внешних ресурсов. |
| Недостаточный уровень родительской компетентности в решении нормативных и ненормативных кризисов, в том числе детей с ОВЗ.  |
| Отдаленность населенных пунктов от учреждения. |

**Социальные результаты практики**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группа благополучателей** | **Проблемы / потребности благополучателей** | **Планируемые позитивные изменения в ситуации благополучателей (социальные результаты практики)** |
| Замещающие семьи Бакчарского района Томской области.  | Собственный жизненный опыт: устоявшиеся системы воспитания, либо отсутствие опыта воспитания детей; Травмирующий опыт, как у детей, так и у родителей: разрыв социальных связей, нарушение детско-родительских отношений, ранний опыт сиротства;Родители имеют разный уровень образования (неполное среднее образование, СПО, высшее и т.д.);Особенности здоровья и развитие приемных детей в замещающих семьях;Особенности сельской местности: бездорожье (отсутствует дорожное сообщение с поселками в осеннее - весенний период), не устойчивая мобильная и интернет связь, уровень образования жителей на селе;Особенности психологии приемных семей: прагматическая мотивация, как правило, воспитанием занимается только один приемный родитель (опекун), в ШПР обучен только один опекун, опекуны не всегда учитывают травмирующий опыт и особенности ребенка. | Повысился уровень родительской компетенции |
| Улучшены детско-родительские отношения |
| Сокращено количество случаев отобрания (изъятий), отказов от детей из замещающих семей |

**Деятельность в рамках реализации практики**

|  |  |
| --- | --- |
| **Социальный результат** | ***За счет каких действий происходит достижение социальных результатов*** |
| Повысился уровень родительской компетенции | Основываясь на результатах диагностики, совместно с семьей составляется индивидуальный план сопровождения замещающей семьи, который включает мероприятия практики: -занятия в клубе для замещающих родителей "Семейный маячок". Проходят один раз в месяц, включают в себя выездные заседания в отдаленные поселки, проведение мастер-классов, совместных детско-родительских мероприятий. Главная задача занятий – повышение родительских компетенций, а также наблюдение за детско-родительскими взаимоотношениями, снятие эмоционального напряжения и консультативная помощь. -выезды мобильной выездной службы "СемьЯ". Выезды в приемные семьи граждан, с целью оказания экстренной помощи в кризисной ситуации, мониторинг семейной ситуации, мониторинг развития ребенка в семье. -консультации для замещающих родителей по проблемным вопросам. Проводятся по запросу родителей/детей, либо по выявленным в результате диагностики проблемам.-выездная школа для приемных родителей «Будем вместе». Проводится 1 раз в год, летом, с целью повышения родительских компетенций, наблюдения и коррекции детско-родительских отношений, снятия эмоционального напряжения и консультативной помощи. Для выезда подбираются замещающие семьи, в которых наблюдаются проблемные взаимоотношения в диаде «ребенок-родитель».-поход для приемных родителей и их детей (проводится 1 раз в год, осенью), с целью наблюдения и коррекции детско-родительских отношений, снятия эмоционального напряжения, пропаганды активного совместного отдыха всей семьей. -изучение материалов газеты для замещающих семей "Семейный маячок". Газета выпускается один раз в месяц, с целью повышения родительских компетенций, информирования об услугах центра, представления позитивного опыта семейного воспитания.-участие в районном конкурсе для замещающих семей «Семья года». Проводится 1 раз в год, с целью укрепления престижа замещающей семьи, повышения её социального статуса, развития семейных ценностей и традиций, популяризации семейного образа жизни. |
| Улучшены детско-родительские отношения |
| Сокращено количество случаев отобрания (изъятий), отказов от детей из замещающих семей |

**Механизм воздействия практики: за счет чего достигаются изменения в ситуации благополучателей?**

**Социальный результат** 1. Повысился уровень родительской компетенции

Повышению уровня родительских компетенций, поиску и использованию внутренних и внешних ресурсов способствуют: консультирование замещающих родителей специалистами Центра помощи детям; своевременные выезды мобильной выездной службы в семью; выездная школа для приемных родителей; передача информационных, методических материалов и выход ежемесячной газеты для замещающих семей «Семейный маячок». Изменения происходят за счет комплексного подхода и всесторонней методической поддержки.

**Улучшению и** в**ыстраиванию детско-родительских отношений** (социальный результат 2.) в совместной деятельности, выявлению и развитию способностей детей и родителей способствует консультирование родителей; консультирование детей;участие в конкурсах, праздниках, фестивалях, досуговых мероприятий, походах; работа мобильной выездной службы «Семья»; участие в районном конкурсе замещающих семей «Семья года» за счет снятия эмоционального напряжения, погружения в совместную деятельность, в том числе в экстремальных условиях, сопровождения специалистов в конфликтных ситуациях в неформальной обстановке.

**Сокращению количества случаев отобрания (изъятий), отказов от детей из замещающих семей** (социальный результат 3.), а так же поиску и использованию внутренних и внешних ресурсов способствуетперечень всех услуг практики. Также за счет эффективного взаимодействия с замещающей семьёй, мониторингов развития ребенка в семье своевременно выявляется «кризис» и оказывается помощь специалистов, что позволяет предотвратить отказ замещающей семьи от ребёнка.

**Показатели социальных результатов практики**

|  |  |
| --- | --- |
| **Социальный результат** | **Показатель** |
|
| Повысился уровень родительской компетенции | Количество замещающих родителей, у которых повысился уровень компетенций |
| Улучшены детско-родительские отношения | Количество семей, в которых улучшились детско-родительские отношения. |
| Сокращено количество случаев отобрания (изъятий), отказов от детей из замещающих семей | Количество предотвращённых случаев отобрания (изъятий) / отказов из замещающих семей. |

**Регламентированность практики**

**В каких материалах представлено полное описание практики?**

* Порядок осуществления деятельности по сопровождению замещающих семей.
* Положение о службе сопровождения замещающих семей
* План совместной работы Отдела опеки и попечительства Администрации Бакчарского района и Службы сопровождения замещающих семей ОГКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, Бакчарского района»
* План работы службы сопровождения замещающих семей
* План работы мобильной выездной службы «СемьЯ»
* План заседаний клуба для замещающих родителей «Семейный маячок»
* Сборник статей, разработок «Методический вернисаж» (2 выпуска)
* План консультаций для замещающих семей
* Сборник по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы теории и практики социальной педагогики», статья Е.А.Дорониной «Воспитание приемных детей: трудности и способы их преодоления, статья Т.А.Шуваловой «Клуб как форма работы с замещающими семьями»

Сборник по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы теории и практики социальной педагогики», статья Т.А.Шуваловой «Книга жизни – инструмент специалиста и приемного родителя в формировании идентичности ребенка»

**Какой минимальной базовой и дополнительной профессиональной подготовкой должны обладать исполнители практики?**

- Наличие профильного образования (психолог, логопед и т.д.) не ниже среднего.

- Опыт работы с замещающими семьями, не менее года.

- Наличие базовых знаний об особенностях детей с ОВЗ, детей – инвалидов, подростков, сиблингов.

- Наличие знаний и представлений о травмирующем опыте и его последствиях, о технологиях помощи в теме профилактики социального сиротства, знание НПА и т.д.

- Постоянное развитие/повышение профессиональных компетенций специалистов.

**Имеется ли методическое обеспечение профессиональных образовательных программ для специалистов?**

С целью решения проблемы текучести кадров разработана дополнительная профессиональная программа «Технология сопровождения замещающих семей. Введение в специальность» (Приложение №8)

**Обоснованность практики**

**Каким образом практика обоснована с точки зрения интересов и потребностей благополучателей?**

Исходя из имеющегося опыта работы с замещающими семьями (с 2005 года – патронатное воспитание, затем отработка Стандарта сопровождения замещающих 9 опекунских семей), при разработке практики были проанализированы анкеты и отзывы обратной связи детей и замещающих родителей, а так же мнение специалистов, непосредственно, оказывающих услуги. На основе полученной информации были внедрены услуги с целью удовлетворения потребностей благополучателей (мобильная выездная служба «Семья», выездные мероприятия и т.д.).

В ходе реализации проекта интересы и потребности замещающих родителей постоянно обсуждались на заседаниях клуба замещающих семей «Семейный маячок», составлении планов работы клуба выездных образовательным мероприятий мобильной выездной службы «Семья».

По инициативе детей из замещающих семей в практику внесены совместные детско-родительские творческие мероприятия (поход, традиционные праздники, социальные акции).

**Какие есть данные, подтверждающие обоснованность применения практики с точки зрения профессионального опыта и экспертизы?**

Практика стала Лауреатом III степени в номинации «Лучший инновационный проект» в финальном этапе III Всероссийского Смотра-конкурса на лучшую презентацию образовательного (социального) учреждения – 2018г.(Всероссийский уровень)

Данных, подтверждающих обоснованность применения практики с точки зрения профессионального опыта и экспертизы на данный момент нет.

**Какие научные теории, результаты научных или прикладных исследований подтверждают обоснованность применения практики для благополучателей практики?**

* теория привязанности Д.Боулби и М.Эйнсворта
* «социальная ситуация развития» Л.С.Выготского и Д.В.Эльконина
* семейно-ориентированный подход
* этапы формирования личности в онтогенезе Л.И.Божовича
* теория о стилях воспитания.

**Данные о достижении социальных результатов**

## **и влиянии практики**

**Социальный результат 1**

Повысился уровень родительской компетенции

* **Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Значение в 2018 г.** | **Значение в 2019 г.** | **Значение в 2020 г.** |
| Количество замещающих родителей, у которых повысился уровень компетенций | 98 семей, всего на сопровождении было 140 семей. | 114 семей из 138 (98 семей, участники проекта с 2018г., 5 образовавшиеся новые семьи (взявшие ребенка в замещающую семью в текущем году), 11 семей – ранее не участвовавшие в мероприятиях (новых участников), всего на сопровождении было 138 семей. | 120 - Всего обслужено в течение 2020г 120 семей  |

* **Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*1.Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

На основе анкет обратной связи (Приложение №1) можно сделать вывод, что социальный результат достигнут.

Сведения получены в результате анкетирования, анализа отзывов (Приложение №2).

Сбор данных проводился после каждого мероприятия (семинара, мастер-класса и т.д.), направленного на достижение данного социального результата. Участникам мероприятия предлагалось заполнить анкету обратной связи, в которой отобразить насколько мероприятие было для них интересным, полезным, эффективным и т.д. по 10-ти бальной шкале. На мероприятия приходили все семьи, находящиеся на сопровождении (2018г- 140с, 2019г. -138с, 2020г -120).

*2. Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

Анкетирование проводилось со всеми замещающими родителями, участвующими в мероприятиях, направленных на достижение данного социального результата.

*3. Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

Для анализа результативности мероприятий была разработана анкета обратной связи.

*4. Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

Анализ данных проводился специалистами, участвующими в реализации проекта. Для анализа анкет обратной связи была разработана форма Анализ анкет обратной связи участников проекта «Будем вместе» (Приложение №2).

* **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Достигнутый результат сохраняется не менее года, что обсуждается при встречах в клубе замещающих семей, на выездных мероприятиях, при наблюдении за детско-родительскими взаимоотношениями. Результат виден, исходя из мониторинга семейной ситуации и развития ребенка в семье, который проводится 2 раза в год.

* **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?**

Социальный результат не является отложенным.

**Социальный результат 2**

Улучшены детско-родительские отношения

* **Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Значение в 2018 г.** | **Значение в 2019 г.** | **Значение в 2020 г.** |
| Количество семей, в которых улучшились детско-родительские отношения. | 98 семей из 140. | 114 семей из 138.  | 120 из 120 семей. |

* **Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*1.Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

При реализации практики наблюдается снижение направлений на кризисный уровень сопровождения замещающих семей по причине детско-родительских конфликтов.

Сбор данных проводился путем мониторинга (Приложение №3) два раза в год с каждой семьей, находящейся на сопровождении. По итогам проведения мониторинга выбраны семьи, у которых в результате диагностики выявлены проблемы в детско-родительских отношениях, с этими семьями выстраивается работа, срез проводится при следующем мониторинге.

*2. Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

Мониторинг проводился со всеми семьями, находящимися на сопровождении, в результате выявлены семьи, у которых выявлены проблемы в детско-родительских отношениях.

*3. Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

Для мониторинга использовалась форма Мониторинг состояния развития подопечного ребенка в семье и результатов реализации мероприятий Плана сопровождения (Приложение №4). Данная форма наиболее полно отражает динамику развития семейных отношений, как позитивных, так и негативных. В процессе мониторинга отслеживаются и анализируются следующие стороны жизнедеятельности семьи и состояния приемных детей: здоровье, эмоциональное и поведенческое развитие, социальные навыки, внешний вид и навыки самообслуживания, образование подопечных детей, оценка отношений в семье, ресурсы семьи, психоэмоциональное состояние замещающих родителей, уровень родительских компетенций.

*4. Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

Анализ данных проводился специалистами, участвующими в реализации проекта. Для мониторинга использовалась форма Мониторинг состояния развития подопечного ребенка в семье и результатов реализации мероприятий Плана сопровождения (Приложение №4).

* **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Достигнутый результат сохраняется не менее года. Результат виден, исходя из мониторинга семейной ситуации и развития ребенка в семье, который проводится 2 раза в год. Наблюдаются изменения психологического эмоционального состояния в лучшую сторону, а так же фиксируется улучшение конструктивности поведения членов семьи.

* **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?**

Социальный результат не является отложенным.

**Социальный результат 3**

Сокращено количество случаев отобрания (изъятий), отказов от детей из замещающих семей

* **Имеются ли данные о позитивных изменениях ситуации благополучателей с точки зрения достижения указанного социального результата?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Значение в 2018 г.** | **Значение в 2019 г.** | **Значение в 2020 г.** |
| Количество предотвращённых случаев отобрания (изъятий) / отказов из замещающих семей. | 16 из 16 (семей, находящихся на грани отказа от ребенка) | 17 из 17 (семей, находящихся на грани отказа от ребенка) | 17 из 17 (семей, находящихся на грани отказа от ребенка) |

* **Каким образом были получены сведения о достижении данного социального результата? Какие материалы могут их подтвердить?**

*1.Описание того, как, когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась ли одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы?*

Сведения получены в результате заключений о работе с семьей (Приложение №5), анкетирования, отзывы.

Сбор данных проводился путем анализа проведенной работы с семьями, находящимися на кризисном/экстренном уровне сопровождения (семьи, находящиеся на грани отказа от подопечного ребенка/детей по причине нарушенных детско-родительских отношений). Для этого была разработана форма Заключение по результатам проведенной работы с замещающей семьей (Приложение №6).

*2. Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*

Все семьи, находящиеся на кризисном/экстренном уровне сопровождения (семьи, находящиеся на грани отказа от подопечного ребенка/детей по причине нарушенных детско-родительских отношений).

*3. Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*

Для анализа проведенной работы с семьей использовалась форма Заключение по результатам проведенной работы с замещающей семьей, в которой описаны формы, методы, результат работы с семьей.

*4. Как и кем проводился анализ данных? Какие методы были использованы?*

Анализ данных проводился специалистами, участвующими в реализации проекта. Для анализа проведенной работы с семьей использовалась форма Заключение по результатам проведенной работы с замещающей семьей

* **Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?**

Результат виден, исходя из мониторинга семейной ситуации и развития ребенка в семье, который проводится 2 раза в год и позволят оценить устойчивость результатов. Возвратов детей из замещающих семей за время реализации проекта не было.

* **В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок его наступления? Как вы об этом узнаёте или узнали?**

Социальный результат не является отложенным.

**Как благополучатели относятся к социальным результатам, достигнутым с помощью практики?**

Благополучатели отмечают положительные изменения по результатам реализации практики, что неоднократно обсуждается на итоговых заседаниях клуба для замещающих родителей «Семейный маячок»

**Наблюдались ли в ходе реализации практики негативные, нежелательные эффекты (результаты) для благополучателей?**

Нежелательные эффекты наблюдались для благополучателей в связи с нехваткой узких специалистов (педагог-психолог, учитель-логопед – специалисты уходят в отпуск, заменить их не кем). Так же по отношению к специалистам: увеличение трудовой нагрузки (1 специалист – 60 семей).

**Список приложений**

Приложение №1 – Анкета обратной связи (бланк)

Приложение №2  - Анкета обратной связи (заполненный пример)

Приложение №3 – Мониторинг состояния развития подопечного ребенка в семье и результатов реализации мероприятий Плана сопровождения (бланк)

Приложение №4 - Мониторинг состояния развития подопечного ребенка в семье и результатов реализации мероприятий Плана сопровождения (заполненный пример)

Приложение №5 –  Заключение о работе с семьей (бланк)

Приложение №6  –  Заключение о работе с семьей (заполненный пример)

Приложение №7 – Регламентированность

Приложение №8 – Программа «Технология сопровождения замещающих семей. Введение в специальность»